

BEURTEILUNG DER LEHRE ERGEBNISBERICHT

LVA-Befragung: Kurs - Auditing of Multinational Firms (250920)

Univ.-Prof. Mag. Dr.
Stefan Koch
Vizekanzler für Lehre und
Studierende

Bearbeitung
**Qualitätsmanagement
und Berichtswesen
(QMBW)**
+43 732 2468 1992
lva-eval@jku.at

Linz, am 12.07.2022



2022S

Zusammenfassender automatisch generierter Bericht zum studentischen Feedback zur Lehrveranstaltung:

Auditing of Multinational Firms
250920

Negin Attar

Anzahl der LVA - TeilnehmerInnen: 33
Befragungsteilnehmer: n = 6
Rücklaufquote: 18.2 %

Auditing of Multinational Firms (250920,2022S)

Negin Attar



Start der Befragung: 01.07.2022 00:01:00
Ende der Befragung: 11.07.2022 23:59:00

Die Rücklaufquote berechnet sich aus der Anzahl der ausgefüllten Fragebögen im Verhältnis aller zugeteilten Studierenden der jeweiligen LVA (Aktualität der Daten, mindestens 2 Kalendertage vor Befragungsstart)

Mindestrücklauf: Automatische Reports werden generiert, sobald eine einzige Antwort vorliegt.

Einzelfragen werden im Bericht automatisch berechnet, wenn pro Frage ein Mindestrücklauf von 5 Antworten vorliegt.

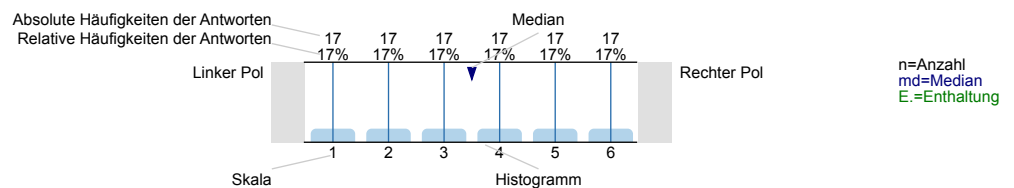
Offene Fragen: Die Antworten zu den offenen Fragen sind für Lehrende immer sichtbar.

Veröffentlichung: Wird einer Veröffentlichung seitens der Lehrenden nicht widersprochen, so werden die automatisch generierten Ergebnisse 14 Kalendertage nach Befragungsende für die Studierenden im KUSSS sichtbar sein.

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

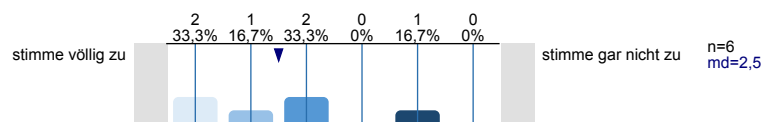
Legende

Fragestext

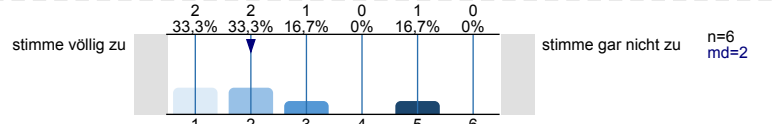


Feedback zur LVA

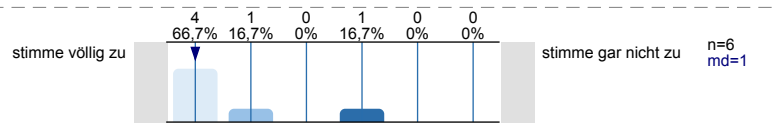
Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden transparent vermittelt.



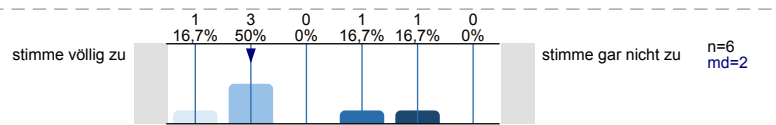
Die Aufgaben der Studierenden (z.B. Referat, Seminararbeit, Prüfung etc.) trugen dazu bei, die Lernziele zu erreichen.



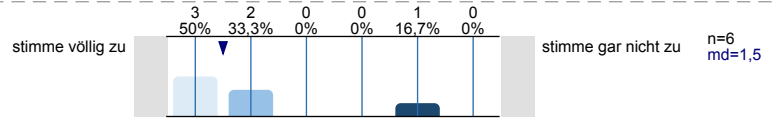
Die Beurteilungskriterien wurden klar kommuniziert.



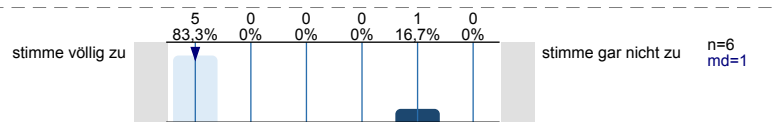
Die/der Lehrende vermittelte die Inhalte verständlich.



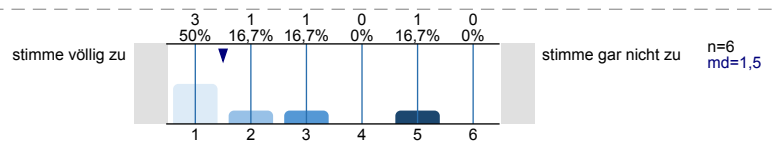
Der/dem Lehrenden war es wichtig, dass die Teilnehmenden etwas lernen.



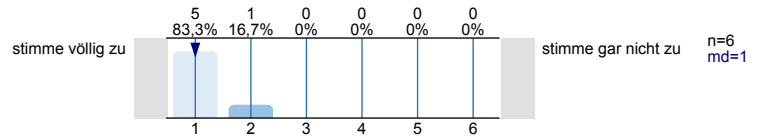
Auf Fragen und Beiträge der Studierenden wurde angemessen eingegangen.



Zum Mitdenken und Durchdenken des Stoffes wurde angeregt.

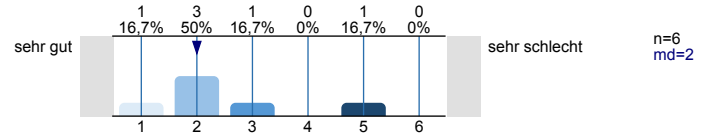


Die/der Lehrende verhielt sich allen Studierenden gegenüber **NICHT** diskriminierend.



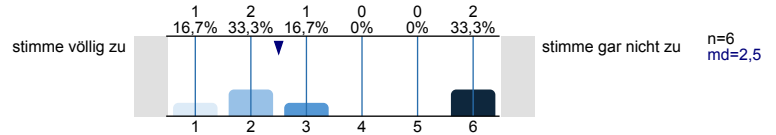
Gesamtzufriedenheit

Insgesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für ...



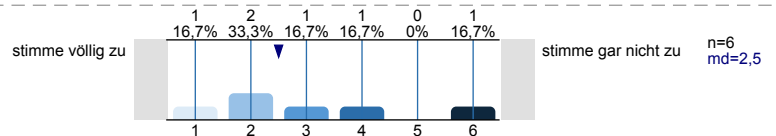
Rahmenbedingungen

Die Termine der Lehrveranstaltung waren für mich günstig.



Der Raum (z.B. Ausstattung, Größe, Raumklima, Akustik etc.) war für die Lehrveranstaltung gut geeignet.

Bitte nur ausfüllen, sofern LVA-Termine (präsent oder hybrid) am Campus abgehalten wurden!



Distance Learning/Digitales Lernen und Lehren

Der Einsatz digitaler Lehr- und Lernanteile erfolgte auf sinnvolle und hilfreiche Weise.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Weitere Angaben zur LVA

Wie viel Zeit haben Sie insgesamt für diese Lehrveranstaltung aufgewandt?

Bitte versuchen Sie, eine möglichst genaue Schätzung abzugeben.

Insgesamt im Semester aufgewandte Stunden (inklusive Präsenzzeit in der Lehrveranstaltung, Vorbereitungszeit, Prüfungsvorbereitung etc.).



Auswertungsteil der offenen Fragen

Weitere Angaben zur LVA

Was war an der Lehrveranstaltung besonders gut, was sollte beibehalten werden?

- Meiner Meinung nach war die Exkursion zu KPMG sehr hilfreich, da man einen guten Einblick bekommen hat, wie Auditing in der realen Welt umgesetzt wird und wie das Berufsbild eines Wirtschaftsprüfers aussieht.
- Slides were very well structured and useful for understanding the course and the theory of auditing. The visit to KPMG was very interesting and provided us with very much knowledge about the role of auditors in practice, as well as, gaining an insight into how theoretical auditing knowledge applies in real life settings and examples.
- The graphs we drew really increased my understanding of the contents and I think it was great that going to the lectures got "rewarded" in the exam.
- The trip to KPMG, as it made the course more interesting overall and it provided the students with the possibility of getting to know the real world aspect of Auditing better.
The graphs we drew together on certain topics were really helpful while preparing for the exams.
- gute Erklärung der Inhalte (oft auch anhand von Beispielen), grundsätzlich übersichtliche Folien, bemühte Professorin

Was sollte an der Lehrveranstaltung in Zukunft verändert werden? Haben Sie Verbesserungsvorschläge?

- -
- Meiner Ansicht nach war der Inhalt viel zu detailliert für einen Einführungskurs. Es wurden teilweise Aspekte mehrmals behandelt (am Anfang des Kurses und gegen Ende wieder), was sehr verwirrend war. Es wäre verständlicher, wenn der Kursinhalt ein wenig besser strukturiert wäre und Inhalte die zusammengehören, auch zusammen vorgetragen werden.
- The 3,5 hour long sessions were not really helpful, as things started to repeat within the lecture, which did not make it very interesting up until a certain point. The time and date of the course changed quite often, so it was hard to include it into the regular schedule. We did not receive a detailed correction or feedback on our Bonus Assignment. It would be better to have fixed 1,5 h courses.
- Times were relatively convenient (in the morning), given that the course was 3 hours long however, a change of one 3-hour-class to two 1-and-1/2-hours-classes per week would be better if the scheduling allows for this.
- zu detailliert für den ersten Auditing-Kurs (sollte eher in Richtung von Einführung und Basiskenntnissen gehen), teilweise kein Überblick (auch über die Folien) mehr weil die Themen so ins Detail gingen, dass man den Überblick verloren hat; man hatte das Gefühl, dass sich die Inhalte oft wiederholen, und man das selbe noch einmal auf eine andere Art und Weise lernte/hörte, was oft zu Verwirrung führte

Platz für weitere Anmerkungen

- in KUSSS war bei Anmeldung nicht ersichtlich, dass es eine Zwischenklausur gibt